

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000528182018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő **Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.**
neve:

Közbeszerzés **Ajándékcsomagok összeállítása és szállítása**
tárgya:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_76015216				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1016	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Gellérthegy Utca 30-32.						
Kapcsolattartó személy:	Madarászné	Róna	Eszter				
E-mail:	eszter.rona.madaraszne@bgazrt.hu	Telefon:	+36 17951406	Fax:	+36 17951406		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bgazrt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.bgazrt.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Dr. Magyar Balázs Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_76317347				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1025	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szeréna Út 5/3						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Magyar	Balázs				
E-mail:	iroda@drmagyar.hu	Telefon:	+36 12400677	Fax:	+36 14301616		
Internetcím(ek)							

EKR000528182018

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.bgazrt.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) www.bgazrt.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ajándéksomagok összeállítása és szállítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajándéksomagok összeállítása és leszállítása a "2018 a külhoni magyar családok éve" program keretében" az Ajánlatkérő által meghatározott mennyiségben és helyszínekre.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

14580/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Nem

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

PromoBox Reklámügynöki Kft. (1024 Budapest Kisrókus Utca 39/A); Quantum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1054 Budapest Zoltán Utca 3.) Indokolás + tart. elem: V.2.1. pont

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Gála Kereskedelmi Zrt (3526 Miskolc Szentpéteri Kapu 80) Indokolás + tart. elem: V.2.11. pont

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PromoBox Reklámügynöki Kft., 1024 Budapest, Kisrókus Utca 39/A	12423350241
<p>A kötelező jótállási időn felüli többlet jótállás (hónapokban): 0 hónap 1. Anyatejtároló /itató -pohár szett (HUF/db): 3.475 Ft 2. Körömvágó olló védővel (HUF/db): 1.495,- Ft 3. Körömcseppező védővel (HUF/db): 1.514,- Ft 4. Babafésű és hajkefe (HUF/db): 716,- Ft 5. Fogdörzsölő (HUF/db): 3.406,- Ft 6. Rágóka (HUF/db): 1.432,- Ft 7. Csörgő (HUF/db): 1.928 Ft 8. Konnektorbavédő (HUF/db): 1.650,- Ft 9. Élvédő - sarokvédő (HUF/db): 2.114,- Ft 10. Kis plüss "nyunyó" kendővel (ún. morzsolgató kendő) (HUF/db): 2.577,- Ft 11. Textil pelenka (HUF/db): 429,- Ft 12. Láblenyomat levevő szett (HUF/db): 5.920,- Ft 13. Babatakaró (HUF/db): 5.369,- Ft 14. Baba partedli (HUF/db): 1.220,- Ft 15. Gyógyszeradagoló (HUF/db): 2.147,- Ft 16. Baba evőeszköz (HUF/db): 1.990,- Ft 17. Mosdókesztyű (HUF/db): 1.195,- Ft 18. Rágható könyv (HUF/db): 1.145,- Ft 19. Ágyneműhuzat (HUF/db): 7.075,- Ft 20. Orrszívó porszívó (HUF/db): 1.933,- Ft 21. Digitális lázmérő (HUF/db): 2.752,- Ft Indokolás: Az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok. Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelménynek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p>	
Quantum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1054 Budapest, Zoltán Utca 3.	10830578241
<p>A kötelező jótállási időn felüli többlet jótállás (hónapokban): 12 hónap 1. Anyatejtároló /itató -pohár szett (HUF/db): 2.675 Ft 2. Körömvágó olló védővel (HUF/db): 2.710,- Ft 3. Körömcseppező védővel (HUF/db): 3.105,- Ft 4. Babafésű és hajkefe (HUF/db): 2.758,- Ft 5. Fogdörzsölő (HUF/db): 2.860,- Ft 6. Rágóka (HUF/db): 2.785,- Ft 7. Csörgő (HUF/db): 2.758 Ft 8. Konnektorbavédő (HUF/db): 2.505,- Ft 9. Élvédő - sarokvédő (HUF/db): 3.341,- Ft 10. Kis plüss "nyunyó" kendővel (ún. morzsolgató kendő) (HUF/db): 4.015,- Ft 11. Textil pelenka (HUF/db): 2.632,- Ft 12. Láblenyomat levevő szett (HUF/db): 3.420,- Ft 13. Babatakaró (HUF/db): 3.813,- Ft 14. Baba partedli (HUF/db): 2.680,- Ft 15. Gyógyszeradagoló (HUF/db): 3.892,- Ft 16. Baba evőeszköz (HUF/db): 2.825,- Ft 17. Mosdókesztyű (HUF/db): 2.766,- Ft 18. Rágható könyv (HUF/db): 3.018,- Ft 19. Ágyneműhuzat (HUF/db): 4.057,- Ft 20. Orrszívó porszívó (HUF/db): 3.388,- Ft 21. Digitális lázmérő (HUF/db): 2.825,- Ft Indokolás: Az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok. Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

41898

PromoBox Reklámügynöki Kft.

7786.90

Szöveges értékelés:

38562

Quantum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

7067.61

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok alszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 100 pont. 1.) A kötelező jótállási időn felüli többlet jótállás (hónapokban) [Minőségi szempont] Ajánlattevőket az egyes termékekhez kapcsolódóan legalább 12 hónap jótállási kötelezettség terheli. Ajánlatkérő a kötelező 12 hónap jótállási időn felüli további, egész hónapokban megadott többlet jótállási időt értékeli. A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó megajánlás a maximum pontszámot (100) kapja. A többi megajánlás pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerül meghatározásra az alábbiak szerint: Az értékelés képlete (egyenes arányosítás): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a fenti képlet alapján meghatározott pontszámot szorozza meg az értékelési részszerpont súlyszámával és az így kapott összeget tekinti az értékelési pontszámának Ha az ajánlattevő 0 (nulla) hónap többlet megajánlást tesz, akkor 0 (nulla) pontot kap, de az ajánlata nem érvénytelen. Ajánlatkérő legfeljebb 12 hónap többlet jótállási időt értékeli, ami 100 pontot jelent, ugyanakkor az e feletti megajánlás is 100 pontot jelent. Ha valamelyik ajánlattevő 12 hónapnál magasabb többlet jótállási időt vállal, Ajánlatkérő akkor is a 12 hónapot veszi figyelembe az értékeléskor. 2.) Ajánlati ár (nettó HUF) [Ár szempont] Az 1-21. sorszámú értékelési alszerpont értékelése a fordított arányosítás módszerével történik az alábbiak szerint. A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (100) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi: Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a fenti képlet alapján meghatározott pontszámot szorozza meg az értékelési részszerpont súlyszámával és az így kapott összeget tekinti az értékelési pontszámának. Ajánlattevőknek valamennyi alszerpont esetében egyösszegű ajánlati árat kell megadniuk, amely ajánlati ár magában foglalja az egyes termékek előállítási/gyártási/beszerzési /csomagolási/szállítási és egyéb díját, költségét, továbbá minden olyan díjat, költséget (különösen, de nem kizárólagosan a szállítás költsége, alvállalkozói, fuvarozási díjak, nyereség, bérek, járulékok, vámok, biztosítás stb.) amely a szerződés tervezet szerinti Szerződés Feladat szerződésszerű teljesítéséhez szükséges. Ajánlattevőknek az fenti részszerpontra tett megajánlásait, pozitív egész arab számmal nettó Forintban kell megadniuk. A fenti, képletekkel meghatározott pontszámok az Excel program segítségével legfeljebb két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. Az összes pontszám meghatározása: Az egyes alszerpontokra adott, értékelési alszerpont súlyszámával felszorozott pontszámok valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Ajánlatkérő az Excel program szerinti kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az elérhető pontszámokat!

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PromoBox Reklámügynöki Kft., 1024 Budapest, Kisrökus Utca 39/A 12423350241

A kötelező jótállási időn felüli többlet jótállás (hónapokban): 0 hónap 1. Anyatejtároló /itató -pohár szett (HUF/db): 3.475 Ft 2. Körömvágó olló védővel (HUF/db): 1.495,- Ft 3. Körömcsipesz védővel (HUF/db): 1.514,- Ft 4. Babafésű és hajkefe (HUF/db): 716,- Ft 5. Fogdörzsölő (HUF/db): 3.406,- Ft 6. Rágóka (HUF/db): 1.432,- Ft 7. Csörgő (HUF/db): 1.928 Ft 8. Konnektorbavédő (HUF/db): 1.650,- Ft 9. Élvédő - sarokvédő (HUF/db): 2.114,- Ft 10. Kis plüss "nyunyó" kendővel (ún. morzsolgató kendő) (HUF/db): 2.577,- Ft 11. Textil pelenka (HUF/db): 429,- Ft 12. Láblenyomat levevő szett (HUF/db): 5.920,- Ft 13. Babatakaró (HUF/db): 5.369,- Ft 14. Baba partedli (HUF/db): 1.220,- Ft 15. Gyógyszeradagoló (HUF/db): 2.147,- Ft 16. Baba evőeszköz (HUF/db): 1.990,- Ft 17. Mosdókesztyű (HUF/db): 1.195,- Ft 18. Rágható könyv (HUF/db): 1.145,- Ft 19. Ágyneműhuzat (HUF/db): 7.075,- Ft 20. Orrszívó porszívó (HUF/db): 1.933,- Ft 21. Digitális lázmérő (HUF/db): 2.752,- Ft Indokolás: Az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok. Az ajánlat megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelménynek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajándékcsoomagok szállítása, vámkezelése, logisztikai feladatok ellátása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

WORE HUNGARY Kft. (adószám: 22905192-243)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Gála Kereskedelmi Zrt, 3526 Miskolc, Szentpéteri Kapu 80

10735301205

Ajánlatkérőnek alapvetően abban kellett állást foglalnia az indokolással kapcsolatban, hogy az ajánlattevő által az indokolásban közölt információk megfelelően alátámasztják-e, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető-e. Ajánlatkérő - összhangban a Kbt., az ahhoz fűzött kommentár rendelkezéseivel és a kapcsolódó jogalkalmazói gyakorlattal - kizárólag az érintett ajánlattevő által közölt, objektív alapokon nyugvó indokolást fogadhatott el. Az Ajánlattevő indokolása azonban nem tekinthető objektívnek, így az abban közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. A) Ajánlattevő az eredetileg benyújtott indokolását a kiegészítő indokolással megváltoztatta. A.1.) Ajánlattevő az eredetileg benyújtott indokolásában arról nyilatkozik, hogy nyereséggel a saját előállítású termékei kapcsán nem számol. („Varrodai termékeink kalkulációja során valamennyi közvetlen és közvetett költség beépítésre kerül a termék árába, de ezeken felül nyereséggel itt nem kalkulálunk. Nyereség a nagykereskedelmi értékesítés folyamatában realizálódik.”) Ajánlattevő ugyanakkor a kiegészítő indokolásában már konkrét számokkal mutatja be, hogy pontosan mekkora összegű nyereséggel számol egy adott darab, saját előállítású termék kapcsán. A.2.) Ajánlattevő az eredeti indokolásában akként nyilatkozik, hogy biztosítási költségekkel az adott közbeszerzési eljárásban nem számolt, majd a kiegészítő indokolásában már azt fejt ki, hogy a biztosítási díjra a nyeresége nyújt fedezetet, vagyis e költségekkel mégiscsak számolt. A.3.) Ajánlattevő az eredeti indokolásában előadja, miszerint a „Vámhatóságtól kapott információ alapján Szerbia és Ukrajna vonatkozásában export esetében vámmal nem kell számolni, költséget csak a dokumentumok kiállítása jelent.” Ajánlattevő tehát eredetileg vámköltséggel nem számolt. A kiegészítő indokolásában ugyanakkor már arról nyilatkozik, hogy a vámköltség nagyságrendileg a beszerzési érték 0,0125%-a. Vagyis a vámköltséggel ajánlattevő mégiscsak számolt. Ajánlattevő tehát az eredeti indokolásához képest a nyereség, a biztosítási költségek és a vámköltség tekintetében a kiegészítő indokolását megváltoztatta. A Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlatának megfelelően önmagában már az indokolásban előadottak megváltoztatása is alkalmas az indokolás objektivitásának megkérdőjelezésére. [D.852/11/2014.] B) Ajánlattevő az eredeti indokolásában akként nyilatkozik, hogy „a nyereség a nagykereskedelmi értékesítés folyamatában realizálódik.” Vagyis ajánlattevő a konkrét szerződés teljesítésével összefüggésben nem számol konkrét, realizálható nyereséggel, hanem a profitot lényegében a konkrét szerződéstől elvonatkoztatva, egy alapvetően bizonytalan jövőbeni eseménytől (nagykereskedelmi értékesítés volumene) teszi függővé. A Kbt. Kommentár szerint ugyanakkor „nem objektív az, ami nem alátámasztott vagy alátámasztható, bizonytalan jövőbeli eseménytől vagy egyéb feltételtől függ, továbbá az is, ami nincs kapcsolatban az adott közbeszerzéssel vagy annak adott részével.” Ehhez kapcsolódik az a következetes joggyakorlat is, miszerint nem elfogadható indok az ajánlati vállalás/ár más projektekből való finanszírozása, azaz az ún. keresztfinanszírozás. Az ilyen előadások és indokok realitása ugyanis az adott közbeszerzési eljárásban nem vizsgálható, ily módon ebből a szempontból objektívnek sem tekinthetők. Márpedig ha az ajánlattevő a konkrét szerződés teljesítésével kapcsolatban nyereséggel nem számol, akkor értelemszerűen a jelen szerződéshez kapcsolódó profitot más projekteken keresztül kívánja realizálni. A fentiekre tekintettel ajánlattevő indokolása nem objektív, a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.12.05

Lejárata:

2018.12.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.12.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.12.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.04 14:49:55	magyarbalazsui

Összesen: 1 sor (1 / 1)